



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 249/2015
24.03.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Н.П.М., због кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 3. у вези става 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окр. Н.П.М., адв. М.Н., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 4061/10 од 17.04.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1510/14 од 04.12.2014. године, у седници већа одржаној 24.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Н.П.М., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 4061/10 од 17.04.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1510/14 од 04.12.2014. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 4061/10 од 17.04.2014. године, између осталих, окр. Н.П.М. оглашен је кривим за кривично дело напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико окривљени у року од две године не изврши ново кривично дело, а истом пресудом окривљени је ослобођен од оптужбе за кривично дело насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а. став 2. у вези става 1. КЗ.

Апелациони суд у Београду, пресудом Кж1 1510/14 од 04.12.2014. године, потврдио је првостепену пресуду у односу на окр. Н.П.М.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. М.Н., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. у вези члана 16. ЗКП, са предлогом да

Врховни касациони суд окривљеног ослободи од оптужбе или да обе пресуде укине и предмет врати на поновни поступак и одлуку.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да се првостепена пресуда заснива на доказима на којима се не може заснивати, што би представљало битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, која повреда представља законом дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека. Међутим, у образложењу захтева бранилац наводи да су првостепеном и другостепеном одлуком судови повредили одредбе члана 16. ЗКП у поступку оцене доказа и утврђивања чињеница и износи садржину и сопствену оцену исказа М.Т., затим да је пресудом утврђено да је окривљени приведен са простора испред Главне поште а из исказа сведока Т. да је привођење извршено са задње стране поште у близини цркве С.М., да окривљени није гађао полицајце каменицама, да је од окр. Н.П.М. одузета нафора која представља део литургијског протокола и коју добијају верници који су били на литургији,

Изнетим наводима бранилац у суштини оспорава чињенично стање утврђено првостепеном и потврђено другостепеном пресудом, а како се због чињеничног стања, као ни због повреде одредбе члана 16. ЗКП, сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП овај ванредни правни лек не може подносити, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окр. Н.П.М. оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.