



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 274/2015
24.03.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.Н. и др, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окр. Д.Н., адв. А.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву К 294/14 од 21.08.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1382/14 од 24.11.2014. године, у седници већа одржаној 24.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као небаговремен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.Н., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву К 294/14 од 21.08.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1382/14 од 24.11.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву К 294/14 од 21.08.2014. године окр. Д.Н. оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 33. КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од осам месеци и због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца, па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 11 месеци.

Истом пресудом окр. Р.Н. оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 33. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 11 месеци и истовремено одређено да се казна нађе извршити ако у року од две године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Одлучујући о жалби браниоца окр. Д.Н., Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 1382/14 од 24.11.2014. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Д.Н., адв. А.Ј., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде одредаба члана 438. став 1. тачка 2. и члана 439. став 1. тачка 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде укине.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.Н. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреде тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Према стању у списима предмета, окр. Д.Н. је другостепену пресуду примио 31.12.2014. године а његов бранилац, адв. А.Ј. захтев за заштиту законитости поднео је дана 04.02.2015. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости оценио неблаговременим и на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.**