



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 119/2015
10.02.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету Г.А. и др, због кривичног дела кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика из члана 360. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Д.З., адвоката М.М., поднетом против правноснажног решења Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу Ктпо 161/14 од 16.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 10.02.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Д.З., адвоката М.М., поднет против правноснажног решења Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу Ктпо 161/14 од 16.12.2014. године.

Образложење

Правноснажним решењем Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу Ктпо 161/14 од 16.12.2014. године, одбијен је као неоснован приговор оштећеног Д.З. изјављен против решења Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу Кт 9/14 од 28.11.2014. године којим је одбачена кривична пријава коју је Д.З. поднео против Г.А., Н.С., В.Ј., А.С. и М.П., судија Вишег суда у Крагујевцу, због кривичног дела кршење закона од стране судије из члана 360. КЗ, самовлашће из члана 330. КЗ и несавестан рад у служби из члана 361. КЗ.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног Д.З., адвокат М.М., због повреде закона из члана 43. ЗКП, из члана 330. КЗ, члана 360. КЗ, члана 361. КЗ, због повреде одредбе из чл. 6, 19, 32, 35. и 36. Устава Републике Србије и због повреде Европске конвенције о заштити људских права и слобода, са предлогом да Врховни касациони суд побијано решење укине и предмет врати надлежном јавном тужилаштву на даљи

поступак и да наложи да се оштећенима солидарно накнаде трошкови и штета у висини од 2.000.000,00 динара на терет буџетских средстава Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу и пријављених лица.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Д.З., адвоката М.М., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Д.З., адвоката М.М. је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да пуномоћник оштећеног није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Д.З., адвоката М.М., као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. Законика о кривичном поступку и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.