



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 139/2015
11.03.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Ј., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Н.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину ЗК бр. 230/12 од 06.06.2014. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 384/14 од 30.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 11.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца осуђеног М.Ј., адв. Н.С., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину ЗК бр. 230/12 од 06.06.2014. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 384/14 од 30.09.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину ЗК бр. 230/12 од 06.06.2014. године окривљени М.Ј. оглашен је кривим због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ и осуђен на новчану казну од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде а ако то не учини иста ће му бити замењена казном затвора, при чему ће се за сваких започетих 1.000,00 динара неплаћене новчане казне одредити по један дан затвора, сходно члану 51. став 2. КЗ.

Истом пресудом окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка приватним тужиоцима у износу од по 163.506,25 динара као и трошкове паушала у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. На основу одредбе члана 258. став 4. ЗКП-а приватни тужиоци су ради остваривања имовинско-правног захтева упућени на парницу.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 384/14 од 30.09.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а првостепена пресуда, потврђена.

Против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину ЗК бр. 230/12 од 06.06.2014. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 384/14 од 30.09.2014. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног, адв. Н.С., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП-а, битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешне примене материјалног права, с`предлогом да Врховни касациони суд укине обе нижестепене пресуде и предмет врати суду на поновно суђење или пак да исте преиначи тако што ће према окривљеном одбити оптужбу.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП-а и у седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног М.Ј., сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП-а), размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Ј., адв. Н.С., је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 45/13) који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП-а.

Одредбом члана 485. став 4. истог Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, имајући у виду одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП-а, којим су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета - доставнице за окривљеног М.Ј. произилази да је пресуда Вишег суда у Јагодини Кж1 384/14 од 30.09.2014. године дана 05.12.2014. године, истакнута на огласној табли Основног суда у Параћину и по протеклу рока од 8 дана од дана истицања, дана 13.12.2014. године, скинута са исте, па се у смислу члана 243. став 4. ЗКП-а, сматра да је тог дана окривљеном достављена другостепена пресуда, а да је бранилац окривљеног, адвокат Н.С., захтев за

заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда поднео Основном суду у Параћину дана 13.01.2015. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП-а, за подношење овог ванредног правног лека, (последњи дан рока за подношење захтева за заштиту законитости је био 12.01.2015. године), то је Врховни касциони суд исти оценио неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни касциони суд, је на основу одредби члана 487. став 1. тачка 1) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП-а, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Веско Крстајић,с.р.**