



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 378/2015  
21.04.2015. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.К., због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. С.Ч., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 764/13 од 05.06.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1594/14 од 22.01.2015. године, у седници већа одржаној 21.04.2015. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.К., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 764/13 од 05.06.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1594/14 од 22.01.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К 764/13 од 05.06.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1594/14 од 22.01.2015. године, између осталих, окр. Д.К., оглашен је кривим због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и осуђен на казна затвора у трајању од четири године и шест месеци. Истом пресудом, између осталих, према окр. Д.К. одбијена је оптужба за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 5. у вези става 1. Кривичног законика и за кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. став 3. у вези става 1. КЗ.

Одлучујући о жалбама изјављеним против првостепене пресуде, Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 1594/14 од 22.01.2015. године, између осталих, усвојио и жалбу браниоца адв. Д.К. и у односу на овог окривљеног преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о казни тако што је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од четири године.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окр. Д.К., адв. С.Ч., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 439. став 1. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости основан, да обе пресуде у односу на окр. Д.К. преиначи у ослобађајућу пресуду или да обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да је првостепеном и другостепеном одлуком повређен кривични закон на штету окривљеног, јер тужилац није презентирао било какав доказ да је окривљени било коме продао предметно оружја и муницију, да су судови морали да утврде чињенице везане за фактичко време нестанка оружја и муниције, с обзиром да је као време извршења означен период од 2009. до 2013. године, а што је и од значаја за примену кривичног закона који се у односу на ово кривично дело мењао. Стога је према захтеву, погрешно примењен кривични закон, јер у конкретном случају нема доказа за кривично дело за које је окривљени оглашен кривим.

По налажењу Врховног касационог суда неосновано бранилац окр. Д.К. у захтеву за заштиту законитости указује на повреду закона из члана 439. став 1. тачка 2) ЗКП. Наводе изнете у поднетом захтеву одбрана окривљеног истицала је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и о томе у образложењу пресуде на странама пет и шест дао детаљне и јасне разлоге које и Врховни касациони суд у свему прихвата и, у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП, на те разлоге упућује.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вукасановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**