



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 393/2015
29.04.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног Д.Ж., због кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адв. М.Д.П., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину 7К.бр.65/10 од 25.12.2014. године и Кв.бр. 37/15 од 18.02.2015. године, у седници већа одржаној дана 29.04.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости адвоката М.Д.П., поднет против правноснажних решења Основног суда у Параћину 7К.бр.65/10 од 25.12.2014. године и Кв.бр. 37/15 од 18.02.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину 7К.бр.65/10 од 25.12.2014. године окривљеном Д.Ж. досуђени су трошкови кривичног поступка у износу од 653.000,00 динара, а на терет буџетских средстава суда и одлучено да се исти имају исплатити у року од 15 дана од дана правноснажности решења.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Основни суд у Параћину је решењем Кв.бр.37/15 од 18.02.2015. године делимично уважио жалбу браниоца окривљеног, тако што је преиначио првостепено решење окривљеном Д.Ж. досудио трошкове кривичног поступка у износу од 729.500,00 динара на терет буџетских средстава суда и одлучио да се исти имају исплатити окривљеном у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је адвокат М.Д.П., због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 441. став 4. у вези члана 485. став 4. ЗКП, с`предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, укине правноснажна решења и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или пак да иста преиначи тако што ће окривљеном

признати и досудити на терет буџетских средстава суда трошкове кривичног поступка у износу од још 16.500,00 динара, односно укупно 746.000,00 динара, као и износ од 45.000,00 динара на име састављања захтева за заштиту законитости.

Врховни касациони суд је, одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости адв. М.Д.П., је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом ставом 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 79. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да браниоцу престају права и дужности опозивом или отказом пуномоћја.

Из списка предмета произилази да је окривљени Д.Ж. пуномоћјем Ов.бр. 1953 дана 06.03.2014. године овластио браниоца адв. М.Д.П., да наплати трошкове кривичног поступка, а затим исто пуномоћје дана 17.03.2014. године опозвао и предложио суд да донесе решење о накнади трошкова кривичног поступка али сада на име и на жиро рачун окривљеног.

Опозивом пуномоћја, адв. М.Д.П. престала су права и дужности браниоца у погледу захтева за накнаду трошкова кривичног поступка. По налажењу Врховног касационог суда, адв. М.Д.П. у поступку за накнаду трошкова кривичног поступка није овлашћено лице за подношење захтева за заштиту законитости у смислу члана 483. став 3. ЗКП, јер за овај поступак нема пуномоћје.

Стога је Врховни касациони суд из изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП-а, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**