



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 11/2015  
14.04.2015. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у прекршајном поступку против окривљеног Ј.Ј., због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 8. ЗОБС-а, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 110/15 од 27.03.2015. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године и Прекршајног апелационог суда Прж 24578/14 од 18.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 14.04.2015. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 110/15 од 27.03.2015. године, **УКИДАЈУ СЕ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године и Прекршајног апелационог суда Прж 24578/14 од 18.12.2014. године и предмет враћа Прекршајном суду у Смедереву, као првостепеном, на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године окривљени Ј.Ј. оглашен је одговорним због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 8. ЗОБС-а за које је осуђен на новчану казну у износу од 50.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико окривљени у остављеном року не плати новчану казну иста ће се заменити у складу са чланом 315. Закона о прекршајима. Том пресудом на основу одредбе члана 330. став 1. ЗОБС-а окривљеном је изречено 14 казних поена и истом је на основу одредбе члана 330. став 3. ЗОБС-а изречена заштитна мера забране управљања моторним возилом "Б" категорије у трајању од осам месеци. Истом пресудом у смислу одредбе члана 140. Закона о прекршајима и члана 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима окривљени је обавезан да плати трошкове

прекршајног поступка у паушалном износу од 500,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда Прж 24578/14 од 18.12.2014. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног Ј.Ј. и пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/13), са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости као основан, наведене правноснажне пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 286. Закона о прекршајима о којој је сходно одредби става 2. означеног члана обавестио Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета заједно са правноснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По оцени Врховног касационог суда основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је правноснажним пресудама Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године и Прекршајног апелационог суда Прж 24578/14 од 18.12.2014. године учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013).

Из списка предмета се утврђује да је окривљени Ј.Ј. пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године оглашен одговорним да је дана 26.08.2014. године у 22,50 часова у Смедереву у улици Горанској управљао путничким возилом рег. ознаке ... за време трајања заштитне мере забране управљања моторним возилом у времену од 02.05.2014. године до 02.11.2014. године на који начин је учинио прекршај из члана 330. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Даље, из списка предмета се утврђује да је пресудом Прекршајног апелационог суда Прж 24578/14 од 18.12.2014. године одбијена као неоснована жалба окривљеног Ј.Ј. и пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 8212/14 од 07.11.2014. године је потврђена. Потом, из списка предмета се утврђује да је окривљеном пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр 7631/13 од 07.12.2013. године изречена заштитна мера забране управљања моторним возилом у временском периоду од 02.05.2014. године до 02.11.2014. године.

Одредбом члана 202. став 1. ЗОБС-а прописано је да време трајања заштитне мере, односно мере безбедности забране управљања моторним возилом тече од дана када је територијално надлежна организациона јединица МУП-а меру извршила, док је ставом 3. наведеног члана прописано да се заштитна мера односно мера безбедности забране управљања моторним возилом сматра извршеном када територијална надлежна организациона јединица МУП-а, на основу правноснажне одлуке органа, односно суда који је ту меру изрекао то возачу саопштио у писаној форми и тај податак евидентира у регистар возача, док је одредбом става 4. означеног члана прописано да заштитна мера односно мера безбедности почиње да тече од дана када је возачу саопштена, док је ставом 6. истог члана наведено да ће министар унутрашњих послова прописати начин и поступак извршења ових мера, вођење евиденције као изглед обрасца којим се возач у писаној форми обавештава о времену трајања изречене мере, а што је прописано Правилником о извршењу мера забране управљања моторним возилом ("Службени гласник РС" 46/2010).

Како је саопштење о изреченој мери безбедности забране управљања моторним возилом "Б" категорије која је окривљеном изречена пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр 7631/13 од 07.12.2013. године у временском периоду од 02.05.2014. године до 02.11.2014. године примила мајка окривљеног, а не окривљени, то се, по оцени Врховног касационог суда, основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је, правноснажним пресудама учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3. Закона о прекршајима, јер су истима изостали јасни и међусобно непротивречни разлози о томе када је предметна мера безбедности забране управљања моторним возилом "Б" категорије према окривљеном извршена, а од које чињенице, као одлучне, зависи правилна правна оцена радњи окривљеног за које се терети захтевом за покретање прекршајног поступка МУП РС, Полицијска управа СП Смедерево бр. 4-601-01890/14 од 15.09.2014. године.

Стога је Врховни касациони суд, утврдивши да је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца основан исти усвојио, побијане пресуде укинуо и предмет вратио Прекршајном суду у Смедереву, као првостепену, на поновно одлучивање, како би отклонио битну повреду одредаба прекршајног поступка на коју је овом пресудом указано.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013) одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**