



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 271/2015**  
**24.03.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. В.В., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца И.К., Ђ.Ђ. и И.И., адв. М.Д., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К. 156/14 од 11.06.2014. године и Вишег суда у Врању Кж 410/14 од 07.10.2014. године, у седници већа одржаној 24.03.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца И.К., Ђ.Ђ. и И.И., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К. 156/14 од 11.06.2014. године и Вишег суда у Врању Кж 410/14 од 07.10.2014. године.

**Образложење**

Правноснажном пресудом Вишег суда у Врању Кж 410/14 од 07.10.2014. године потврђена је пресуда Основног суда у Врању К. 156/14 од 11.06.2014. године, којом је окр. В.В. ослобођен од оптужбе због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. КЗ и кривичног дела противправно заузимање земљишта из члана 218. став 1. КЗ и одбијена оптужба због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. КЗ и кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 2. у вези става 1. КЗ.

Против наведених правноснажних пресуда пуномоћник приватних тужилаца И.К., Ђ.Ђ. и И.И., адв. М.Д., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца је је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно произилази да приватни тужиоци, па тиме ни њихов пуномоћник, немају овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости. Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник приватних тужилаца, који не спадају у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**