



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1159/2014
25.11.2014.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Ц., због кривичног дела прикривања из члана 221. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца Ј.П. – адвоката В.Г., поднетом против правноснажног решења Првог основног суда у Београду Ки бр.11008/13 – Кв бр.1732/14 од 15.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 25. новембра 2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца Ј.П. – адвоката В.Г., поднет против правноснажног решења Првог основног суда у Београду Ки бр.11008/13 – Кв бр.1732/14 од 15.09.2014. године.

Образложење

Решењем судије за претходни поступак Првог основног суда у Београду Ки бр.11008/13 од 05.05.2014. године одбачен је као недозвољен оптужни предлог који је третиран као захтев за спровођење истраге оштећеног као тужиоца Ј.П., поднет против окривљеног М.Ц., због кривичног дела прикривања из члана 221. став 1. КЗ и кривичног дела преваре из члана 208. став 4. КЗ.

Решењем Првог основног суда у Београду Ки бр.11008/13– Кв бр.1732/14 од 15.09.2014. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећеног као тужиоца Ј.П. – адвоката В.Г., изјављена против решења судије за претходни поступак Првог основног суда у Београду Ки бр.11008/13 од 05.05.2014. године.

Пуномоћник оштећеног као тужиоца Ј.П. – адвокат В.Г. поднео је захтев за заштиту законитости само против решења Првог основног суда у Београду Ки 11008/13-Кв 1732/14 од 15.09.2014. године због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП), са предлогом да се побијано решење укине и предмет врати надлежном суду на поступање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца Ј.П., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Републички јавни тужилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца Ј.П. – адвоката В.Г. одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 45/13), донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.