



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1245/2014
23.12.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.А., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног П.А., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К бр.2211/13 од 27.05.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 974/14 од 30.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 23.12.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног П.А., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К бр.2211/13 од 27.05.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 974/14 од 30.09.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду К бр.2211/13 од 27.05.2014. године окривљени П.А. оглашен је кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године.

Наведеном пресудом окривљени П.А. обавезан је да суду накнади трошкове кривичног поступка који се тичу судско-медицинског вештачења у износу од 8.000,00 динара, у року од два месеца по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је одређено да трошкови обавезне одбране окривљеног падају на терет буџетских средстава суда, а да се окривљени ослобађа од плаћања паушала.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 974/14 од 30.09.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног П.А. изјављена против пресуде Основног суда у Новом Саду К бр.2211/13 од 27.05.2014. године па је побијана пресуда потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени П.А. без навођења законског разлога са предлогом да се пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 974/14 укине и да се понови цео ток поступка, да се одреди нови судија као и Основни јавни тужилац, и да се изведу сви потребни докази ради утврђивања истине.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да захтев за заштиту законитости окривљени П.А. није поднео у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 3. ЗКП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**