



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 313/2015
16.04.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Андрејевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у поступку извршног повериоца М.С. из Н.С., против извршног дужника Д.Г.А. ад Н.С., ради извршења на основу извршне исправе, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Новом Саду и Основног суда у Новом Саду, у седници већа одржаној 16.04.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном предмету стварно је надлежан Привредни суд у Новом Саду.

Образложење

Извршни поверилац је 13.01.2015. године Привредном суду у Новом Саду поднео предлог за извршење против извршног дужника Д.Г.А. ад из Н.С., на основу извршне исправе – обрачуна зараде ради намирења новчаног потраживања у износу од 277.029,00 динара, уписом хипотеке на броду "Лазаревац" власништво извршног дужника и то у извод из улошка бр. ... са стране ... Главне књиге уписника бродова – свеске бр. ... Лучке капетаније Нови Сад која ће бити предмет обезбеђеног потраживања, све са законском затезном каматом почев од 28.11.2014. године до исплате.

Привредни суд у Новом Саду се решењем И 6/2015 од 23.01.2015. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о предлогу за извршење и за спровођење извршења и предмет је након правноснажности решење уступио Основном суду у Новом Саду, као стварно и месно надлежном суду.

Основни суд у Новом Саду није прихватио стварну надлежност па је, уз пропратни акт И 1234/15 од 27.03.2015. године, предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући негативни сукоб надлежности у смислу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 55/14), у вези са чланом 10. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС" бр.

31/11, 99/11, 109/13, 55/14, 139/14), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Привредни суд у Новом Саду.

Према одредби члана 25. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11 и 101/13) привредни суд у првом степену води поступак за упис у судски регистар правних лица и других субјеката, ако за то није надлежан други орган; води поступак стечаја и реорганизације; одређује и спроводи извршење на основу веродостојних исправа када се односе на лица из става 1. тачка 1. овог члана, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова, а одлука изабраних судова само када су донете у споровима из става 1. тачка 1. овог члана; одлучује о признању и извршењу страних судских и арбитражних одлука донетих у споровима из става 1. тачка 1. овог члана; одређује и спроводи извршење и обезбеђење на бродовима и ваздухопловима; води ванпарничне поступке који произилазе из примене Закона о привредним друштвима.

Будући да у конкретном случају извршни поверилац тражи да се извршење на основу веродостојне исправе – обрачуна зараде ради наплате новчаног потраживања спроведе уписом хипотеке на броду који је власништво извршног дужника у уписник бродова, то је сагласно одредби члана 25. став 2. Закона о уређењу судова за одлучивање о предлогу за извршење и за спровођење извршења надлежан Привредни суд у Новом Саду.

Из наведених разлога Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Снежана Андрејевић, с.р.**