



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 516/2015
08. 07. 2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, Браниславе Апостоловић и Гордане Ајншпилер Поповић, чланова већа, у радном спору тужиоца Ј.П. из Б.Ј., чији је пуномоћник Ж.Д., адвокат из Н.С., против туженог Н. АД Н.С., кога заступа Н.Ш., адвокат из Н.С., са умешачем на страни туженог АД Р. Н.С., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2445/14 од 31.10.2014. године, у седници одржаној 08. 07. 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеног против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2445/14 од 31.10.2014. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2445/14 од 31.10.2014. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2445/14 од 31.10.2014. године, одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Новом Саду П1 1040/13 од 10.06.2014. године. Том првостепеном пресудом делимично је усвојен тужбени захтев а тужени обавезан да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете по више основа укупно исплати 1.650.000,00 динара, док је преко досуђених до тражених износа његов захтев одбијен.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права. Предложио је да се ревизија сматра изузетно дозвољеном применом члана 404. ЗПП, због битне повреде одредаба парничног поступка и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Према члану 404. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 55/14), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по

оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног касационог суда, услови за примену института посебне ревизије из члана 404. ЗПП нису испуњени, јер ревизија може бити изузетно дозвољена само због погрешне примене материјалног права у за то предвиђеним случајевима, а не и због учињене битне повреде одредаба парничног поступка и непотпуно утврђеног чињеничног стања .

На основу чл.404.став 2.ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“бр.72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 441. ЗПП, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. У осталим споровима из радног односа, дозвољеност ревизије се цени под истим условима као у имовинско-правном спору који се односи на новчано потраживање.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан поношења тужбе.

Тужбом поднетом 27.05.2013. године, тужилац је захтевао накнаду штете коју је претрпео на раду. Тужбени захтев тужиоца делимично је усвојен за износ од укупно 1.650.000,00 динара, што представља ревизијом побијани део.

Како се у конкретном случају не ради о спору о заснивању, постојању и престанку радног односа, а вредност предмета спора побијеног дела (1.650.000,00 динара) не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија туженог није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.**