



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 25/2015
03.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Радета Росића, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела у саизвршилаштву из члана 346. став 2. Кривичног законика и кривичног дела кријумчарење из члана 230. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика у вези са чланом 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Радета Росића, адвоката В.З. из Б., поднетом против правноснажних решења судије за претходни поступак Вишег суда у Београду, Посебног одељења КПП-По1бр.10/15 од 27.05.2015. године и већа Вишег суда у Београду, Посебног одељења КПП-По1бр.10/15, Кв-По1бр.323/15 од 02.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Радета Росића, адвоката В.З., поднет против правноснажних решења судије за претходни поступак Вишег суда у Београду, Посебног одељења КПП-По1бр.10/15 од 27.05.2015. године и већа Вишег суда у Београду, Посебног одељења КПП-По1бр.10/15, Кв-По1бр.323/15 од 02.06.2015. године.

Образложење

Решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду, Посебног одељења, КПП-По1бр.10/15 од 27.05.2015. године, између осталих, против окривљеног Радета Росића, на основу члана 211. став 1. тачка 2) ЗКП, продужен је притвор који по том решењу може трајати најдуже месец дана.

Решењем ванпретресног већа Вишег суда у Београду, Посебног одељења КПП-По1бр. 10/15, Кв-По1бр.323/15 од 02.06.2015. године, одбијене су као неосноване, између осталих, жалбе окривљеног Радета Росића и његовог браниоца, адв. В.З., изјављене против решења судије за претходни поступак Посебног одељења Вишег суда у Београду КПП-По1бр.10/15 од 27.05.2015. године.

Бранилац окр. Радета Росића, адв. В.З., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, због разлога из члана

485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку (ЗКП), са предлогом да Врховни касациони суд у складу са чланом 492. став 1. тачка 2) ЗКП преиначи у целини побијано решење и наложи да се окр. Раде Росић одмах пусти на слободу.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. Радета Росића, адв. В.З., је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је због којих повреда закона, окривљени, односно бранилац окривљеног сходно ограничењу његових права правима која у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, а то су повреде одредаба ЗКП из члана 74, члана 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

У конкретном случају, бранилац окр. Радета Росића као разлог подношења захтева за заштиту законитости, у уводу захтева, означава повреду закона уопште, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, коју образлаже наводима да је првостепени суд доносећи првостепено решење учинио апсолутно битну повреду одредаба ЗКП јер је окр. Радету Росићу продужио притвор на основу члана 211. став 1. тачка 2) ЗКП, не узимајући у обзир одредбе члана 498. став 2. ЗКП, које се односе на услове за продужење и укупно трајање притвора у скраћеном поступку, а које је требало применити на окривљеног с обзиром на казну запрећену за кривична дела која су му у предметном поступку стављена на терет.

Према изложеном, бранилац окр. Радета Росића поднео је захтев за заштиту законитости против означених правноснажних решења због повреде одредаба кривичног поступка из члана 498. став 2. ЗКП, која не представља законски разлог, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног, односно његовог браниоца, па је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окр. Радета Росића, адв. В.З. оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења, тако што је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези са члана 485. став 4. ЗКП, захтев за заштиту законитости браниоца окр. Радета Росића, адв. В.З., одбацио као недозвољен.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.