



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 624/2015**  
**02.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Горана Чавлине, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.С., због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног А.С., адв. И.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К 1389/10 од 15.10.2014. године и Вишег суда у Врању 1Кж 691/14 од 13.01.2015. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.С., адв. И.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К 1389/10 од 15.10.2014. године и Вишег суда у Врању 1Кж 691/14 од 13.01.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врању К 1389/10 од 15.10.2014. године, окривљени А.С. оглашен је кривим због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се иста неће извршити ако окривљени за време проверавања од једне године рачунајући од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Окривљени је обавезан да на име судског паушала плати износ од 1.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Врању 1Кж 691/14 од 13.01.2015. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног А.С., и пресуда Основног суда у Врању К 1389/10 од 15.10.2014. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног А.С., адв. И.Ј., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да се захтев усвоји, укину побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3), члан 441. став 3. и 4. ) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени А.С., а према повратници која се налази у списима предмета пресуду Вишег суда у Врању 1Кж 691/14 од 13.01.2015. године, примио дана 30.01.2015. године, а да је његов бранилац адв. И.Ј., захтев за заштиту законитости поднео препоручено преко поште дана 10.06.2015. године, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.С. одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Веско Крстајић,с.р.**