



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 680/2015**  
**12.08.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.М.1, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећених ДОО „П.“ и М.Ђ., поднетом преко пуномоћника адвоката М.М.2, против акта Апелационог јавног тужиоца у Крагујевцу Ктр 202/15 од 16.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.08.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен, захтев за заштиту законитости оштећених ДОО „П.“ и М.Ђ., поднет преко пуномоћника адвоката М.М.2, против акта Апелационог јавног тужиоца у Крагујевцу Ктр 202/15 од 16.06.2015. године.

**Образложење**

Актом Апелационог јавног тужиоца у Крагујевцу Ктр 202/15 од 16.06.2015. године пуномоћник оштећених ДОО „П.“ из С. и М.Ђ., адвокат М.М.2 је обавештен да је поводом његове представке – притужбе на обавештење Вишег јавног тужиоца у Крагујевцу Ктр 267/15 од 04.05.2015. године о неоснованости његове притужбе на поступање заменика Вишег јавног тужиоца у Крагујевцу у предмету Ктр 449/14, након извршеног увида у наведене списе предмета, утврђено да је у наведеним предметима поступано правилно и законито, те да је на основу детаљно прикупљених обавештења поступајући заменик ОЈТ у Крагујевцу донео правилну и закониту одлуку када је одлучио да не постоје основи сумње да је М.М.1 учинио кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Против наведеног акта Апелационог јавног тужиоца оштећени ДОО „П.“ из С. и М.Ђ., су преко пуномоћника адвоката М.М.2, поднели захтев за заштиту законитости у смислу члана 483. ЗКП, а због повреде закона и повреде људских права, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијани акт и предмет врати на поновни поступак у коме ће М.М.1 бити кривично процесуиран.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да су овлашћена лица за подношење овог ванредног правог лека Републички јавни тужилац и окривљени који то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да су у конкретном случају оштећени ДОО „П.“ из С. и М.Ђ., преко пуномоћника адвоката М.М.1, поднели захтев за заштиту законитости, на шта по закону нису овлашћени, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар - саветник**  
**Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**