



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 468/2015
26.05.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ж.Ћ., због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Ж.Ћ., адвоката Г.В., изјављеном против правноснажног решења Првог основног суда у Београду К 3033/10-Кв 1645/14 од 28.08.2014. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ж.Ћ., поднет против правноснажног решења Првог основног суда у Београду К 3033/10-Кв 1645/14 од 28.08.2014. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду К 3033/10-Кв 1645/14 од 28.08.2014. године одбачени су захтеви осуђеног Ж.Ћ. за понављање кривичног поступка од 07.03.2014. године и 29.05.2014. године окончаног пресудом Првог основног суда у Београду К 3033/10 од 27.06.2012. године која је постала правноснажна дана 30.10.2012. године.

Решењем Вишег суда у Београду Кж2 817/14 од 25.09.2014. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног Ж.Ћ. изјављена против решења Првог основног суда у Београду К 3033/10-Кв 1645/14 од 28.08.2014. године.

Против правноснажног решења Првог основног суда у Београду К 3033/10-Кв 1645/14 од 28.08.2014. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Ж.Ћ., адвокат Г.В., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, повреде закона из члана 439. тачка 2. ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијано решење укине и предмет врати на поновно одлучивање, односно да исто преиначи тако што ће усвојити захтев за понављање кривичног поступка окончаног пресудом Првог основног суда у Београду К 3033/10 од 27.06.2012. године.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев браниоца окривљеног Ж.Ћ. је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је поред повреда закона које представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени Ж.Ћ. решење Вишег суда у Београду Кж2 817/14 од 25.09.2014. године примио у КПЗ Сремска Митровица дана 15.10.2014. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произилази да је бранилац окривљеног Ж.Ћ., адвокат Г.В. захтев за заштиту законитости против одлуке Првог основног суда у Београду К 3033/10-Кв 1645/14 од 28.08.2014. године предао пошти дана 20.04.2015. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног Ж.Ћ. захтев за заштиту законитости против правноснажног решења, поднео по протеклу рока од 30 дана од дана достављања другостепене одлуке окривљеном, Врховни касациони суд је нашао, да је захтев за заштиту законитости неблагоприятен.

Из напред наведених разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**