



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 802/2015
16.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.П., због кривичног дела убиства у покушају из члана 47. став 1. КЗ РС у вези са чланом 19. КЗ СРЈ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката И.Г., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К бр.10/14 од 11.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.249/15 од 02.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 16. септембра 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.П. – адвоката И.Г., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К бр.10/14 од 11.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.249/15 од 02.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сомбору К бр.10/14 од 11.03.2015. године, делимично је стављена ван снаге пресуда Окружног суда у Сомбору К бр.5/98 од 06.07.2006. године у односу на окривљеног З.П., и то у делу у којем је оглашен кривим због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ, тако што је према окривљеном З.П. на основу члана 422. тачка 3. ЗКП одбијена оптужба да је извршио кривично дело фалсификовања исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ, због наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења.

Истом пресудом, одређено је да у преосталом делу, у којем је окривљени оглашен кривим за кривично дело убиства из члана 47. став 1. КЗ РС у покушају, у вези са чланом 19. КЗ СРЈ, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од 2 године, те у делу у којем је према окривљеном одбијена оптужба за кривично дело неовлашћено држање и ношење ватреног оружја из члана 33. став 1. Закона о оружју и муницији, у продужењу, пресуда Окружног суда у Сомбору К бр.5/98 од 06.07.2006. године остаје на снази.

На основу члана 196. став 4. ЗКП, окривљени З.П. ослобођен је обавезе плаћања трошкова кривичног поступка и одређено да ови трошкови падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.249/15 од 02.06.2015. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног З.П. изјављена путем браниоца, а пресуда Вишег суда у Сомбору К бр.10/14 од 11.03.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног З.П. – адвокат И.Г., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, конкретно због повреде одредаба члана 16. ст. 1, 2. и 5. ЗКП у вези са чланом 438. став 1. тачка 11. ЗКП и става 2. тач. 1, 2. и 3. истог члана ЗКП, те члана 460. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде и предмет врати на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Окривљени З.П. је, према повратници која се налази у списима предмета, другостепену одлуку - пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.249/15 од 02.06.2015. године, примио дана 06.07.2015. године, те је сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 05.08.2015. године.

Како је бранилац окривљеног З.П. – адвокат И.Г., захтев за заштиту законитости поднео путем поште, препорученом пошљицом дана 13.08.2015. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, налазећи да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.