



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 18/2015
01.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Драгане Шутић, због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. и 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене Драгане Шутић, адвоката Н.Н., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење К-По1 број 10/2015-Кв-По1 бр.218/2015 од 14.04.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 По1 200/15 од 02.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 01.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Драгане Шутић, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење К-По1 број 10/2015-Кв-По1 бр.218/2015 од 14.04.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 По1 200/15 од 02.06.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење К-По1 број 10/2015-Кв-По1 бр.218/2015 од 14.04.2015. године потврђена је оптужница Тужилаштва за организовани криминал у Београду Кто број 06/15 од 04.03.2015. године, између осталих и у односу на окривљену Драгану Шутић због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. и 61. КЗ.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 По1 200/15 од 02.06.2015. године, одбијена је као неоснована, између осталих и жалба браниоца окривљене Драгане Шутић изјављена против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење К-По1 број 10/15-Кв-По1 бр.218/2015 од 14.04.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене Драгане Шутић, адвокат Н.Н. због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, а из садржине захтева

произилази да је исти поднет због повреде закона из члана 439. тачка 2. ЗКП, у вези са чланом 5. став 2. КЗ, јер на окривљену није примењен блажи закон, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости и утврди повреду закона.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Драгане Шутић је недозвољен.

Веће из члана 21. став 4. ЗКП у поступку испитивања оптужнице оцењује да ли прикупљени докази у предистражном и истражном поступку дају довољно основа за постојање оправдане сумње да је окривљени извршио кривично дело које је предмет оптужбе, под условом да не постоје законом прописани разлози за одбијање оптужбе или обуставу кривичног поступка. Надаље, сходно члану 342. ЗКП решење донето у поступку испитивања оптужнице не сме прејудуцирати решавање оних питања која ће бити предмет расправљања на главном претресу, која се тичу постојања кривице окривљеног за кривично дело које је предмет оптужбе и примене закона у вези с тим.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд налази да суд не може учинити повреду закона из члана 439. тачка 2. ЗКП у вези члана 5. став 2. КЗ у поступку испитивања оптужнице, због чега је, иако наведена повреда формално представља законом прописан разлог за подношење захтева за заштиту законитости, захтев браниоца окривљене Драгане Шутић, оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**