



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 607/2015
01.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Д., због кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости приватних тужилаца Е.Д. и Љ.Д., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Ужицу К 357/14 од 26.03.2015. године и Вишег суда у Ужицу Кж 122/15 од 15.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 01.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости приватних тужилаца Е.Д. и Љ.Д., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Ужицу К 357/14 од 26.03.2015. године и Вишег суда у Ужицу Кж 122/15 од 15.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ужицу К 357/14 од 26.03.2015. године, окривљени Д.Д. на основу одредбе члана 423. став 1. тачка 1. ЗКП у вези члана 172. став 4. КЗ ослобођен је од оптужбе да је починио кривично дело изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 1. КЗ. Том пресудом приватни тужиоци обавезани су да окривљеном на име накнаде трошкова поступка плате износ од 36.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Ужицу Кж 122/15 од 15.05.2015. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватних тужилаца Е.Д. и Љ.Д., адвоката Д.П. и пресуда Основног суда у Ужицу К 357/14 од 26.03.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су приватни тужиоци Е.Д. и Љ.Д., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. и тачка 3. ЗКП и то конкретно због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП, повреде кривичног закона, погрешно и

непотпуно утврђеног чињеничног стања и одлуке о трошковима кривичног поступка, са предлогом да Врховни касациони суд наведене правноснажне пресуде преиначи тако што ће окривљеног огласити кривим да је извршио кривично дело за које се терети и истога обавезати на плаћање трошкова кривичног поступка, односно да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости приватних тужилаца Е.Д. и Љ.Д., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости приватних тужилаца Е.Д. и Љ.Д., је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да приватни тужилац није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости приватних тужилаца Е.Д. и Љ.Д., као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. Законика о кривичном поступку и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник

Јелена Петковић Милојковић,с.р.

**Председник већа
судија**

Драгиша Ђорђевић,с.р.