



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 645/2015
01.09.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.М., због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 2. и 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.М., адвоката Д.П., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 899/2014 од 27.01.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 255/2015 од 17.04.2015. године, у седници већа одржаној дана 01.09.2015. године, једногласно је, донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.М., адвоката Д.П., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 899/2014 од 27.01.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 255/2015 од 17.04.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 899/2014 од 27.01.2015. године окривљени М.М. оглашен је кривим због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 2. и 1. КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од две године, у коју ће му се урачунати време које је провео у притвору од 10.09.2014. године, па надаље. Том пресудом на основу одредбе члана 348. став 6. КЗ у вези члана 87. КЗ према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то аутоматске пушке марке "... модел ..., калибра ..., ... боје, фабричког броја ..., као и осам метака калибра ...мм, док је окривљени применом одредбе члана 261. и члана 264. ЗКП обавезан да у корист буџетских средстава суда на име паушала плати

износ од 5.000,00 динара у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 255/2015 од 17.04.2015. године усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Крагујевцу преиначена је пресуда Основног суда у Крагујевцу К 899/2014 од 27.01.2015. године у делу одлуке о казни, тако што је апелациони суд окривљеног М.М. због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези ст. 2. и 1. КЗ за које је првостепеном пресудом оглашен кривим осудио на казну затвора у трајању од две године и шест месеци, у коју му се урачунава време проведено у притвору од 10.09.2014. године до упућивања на издржавање казне затвора, док је жалба браниоца окривљеног адвоката Д.П. као неоснована одбијена и првостепена пресуда је у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтеве за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног М.М., адвокат Д.П. због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведене правноснажне пресуде укине, односно да исте преиначи тако што ће према окривљеном М.М. на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 2. ЗКП одбити оптужбу да је дана 09.09.2014. године извршио кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 2. и става 1. КЗ и тако што ће одредити да се прекине извршење правноснажне пресуде.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу одредби члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа сходно одредби члана 490. ЗКП, о којој, у смислу одредбе члана 488. став 2. ЗКП није обавестио јавног тужиоца и браниоца окривљеног, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.М., адвоката Д.П., је неоснован.

Бранилац окривљеног М.М. у поднетом захтеву за заштиту законитости указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1. ЗКП истицањем да окривљени М.М. није могао бити гоњен за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 2. и става 1. КЗ за које је правноснажним пресудама и оглашен кривим, обзиром да је за исто дело из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру које је у погледу чињеничног идентитета – радње извршења и

то држања и ношења истог оружја правноснажно осуђен пресудом Прекршајног суда у Крагујевцу Пр 5253/2014 од 10.09.2014. године.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд, оцењује неоснованим.

Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљеног М.М. неосновано је истицао у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и на страни 4 пасус други и трећи образложења пресуде је дао јасне и довољне разлоге, које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Јелена Петковић Милојковић,с.р.

**Председник већа
судија**

Драгиша Ђорђевић,с.р.