



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 797/2015
15.09.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.В., због кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 2. у вези става 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.В., адвоката М.П., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину Ки 100/2009 од 30.12.2013. године и Кв 269/2015 од 28.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 15.09.2015. године, једногласно је, донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.В., адвоката М.П., поднет против правноснажних решења Основног суда у Параћину Ки 100/2009 од 30.12.2013. године и Кв 269/2015 од 28.07.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину Ки 100/2009 од 30.12.2013. године одбијен је предлог браниоца окривљеног Д.В. адвоката М.П. за накнаду трошкова кривичног поступка, као неоснован.

Решењем Основног суда у Параћину Кв 269/2015 од 28.07.2015. године одбијена је жалба браниоца Д.В. и решење Основног суда у Параћину Ки 100/2009 од 30.12.2013. године је потврђено.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.В., адвокат М.П. због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведена правноснажна решења преиначи тако што ће утврдити да је кривични поступак пред Основним судом у Параћину у предмету тога суда Ки 100/2009 окончан и тако

што ће одлучити о висини трошкова кривичног поступка, односно да побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу одредби члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа сходно одредби члана 490. ЗКП, о којој, у смислу одредбе члана 488. став 2. ЗКП није обавестио јавног тужиоца и браниоца окривљеног, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.В., адвоката М.П. је неоснован.

Бранилац окривљеног Д.В., у захтеву за заштиту законитости не указује конкретно ни на једну повреду закона из члана 485. став 4. ЗКП због које је подношење захтева дозвољено окривљеном, преко браниоца, а из образложења захтева и навода да је истрага вођена против овог окривљеног окончана подношењем новог захтева за спровођење истраге пред Вишим судом због чега је нужно одлучити о висини трошкова кривичног поступка насталим у предмету Основног суда у Параћину Ки 100/2009 произилази да захтев подноси због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује неоснован.

Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљеног Д.В. неосновано је истицао и у изјављеној жалби против првостепеног решења, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и о томе на страни 2 пасус други, трећи и четврти је дао јасне и довољне разлоге о томе да кривични поступак против окривљеног Д.В. није окончан, те да је следствено томе неоснован и захтев браниоца овог окривљеног за доношењем решења о трошковима кривичног поступка, које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

**Председник већа
судија**

Драгиша Ђорђевић,с.р.