



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 749/2015
08.09.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. М.Ж., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. И.Р., поднетом против првостепених пресуда Вишег суда у Новом Саду К 91/13 од 19.02.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 292/15 од 27.05.2015. године, у седници већа одржаној 08.09.2015. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окр. М.Ж., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 91/13 од 19.02.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 292/15 од 27.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К 91/13 од 19.02.2015. године, окр. М.Ж. оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 292/15 од 27.05.2015. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног адв. И.Р., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде преиначи и окривљеног осуди за кривично дело из члана 246а. став 1. КЗ и изрекне му новчану казну.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. М.Ж., је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да је окривљени осуђен за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, уместо да је осуђен за кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ, те је тиме примењен закон који се није могао применити и учињена повреда закона из члана 439. тачка 2. ЗКП.

По налажењу Врховног касационог суда, неосновано бранилац окр. М.Ж. указује на повреду закона из члана 439. став 2. ЗКП. На исту повреду закона бранилац окривљеног указивао је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и о томе у образложењу пресуде, на страни 4, став два, три и четири, дао разлоге које Врховни касациони суд у свему прихвата и, у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП, на те разлоге упућује.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 491. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.**