



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 827/2015
22.09.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. И.М., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Д.П., поднетом против правноснажних решења Првог основног суда у Београду К 14797/10 од 10.07.2015. године и Кв 1223/15 од 31.07.2015. године, у седници већа одржаној 22.09.2015. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окр. И.М., **УКИДАЈУ** правноснажна решења Првог основног суда у Београду К 14797/10 од 10.07.2015. године и Кв 1223/15 од 31.07.2015. године и предмет враћа Првом основном суду у Београду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду К 14797/10 од 10.07.2015. године окр. И.М., према коме је обустављен кривични поступак за кривично дело разбојништва из члана 206. став 1. КЗ, досуђени су трошкови кривичног поступка у износу од 805.500,00 динара.

Решењем већа Првог основног суда у Београду Кв 1223/15 од 31.07.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљеног адв. Д.П., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона на штету окривљеног из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7. и члана 265. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд оба решења преиначи и окривљеном досуди трошкове на име превоза браниоца или да оба решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је основан.

Одредбом члана 261. став 2. тачка 7. ЗКП, између осталог је прописано да трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП прописано је да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу односно пресуди, да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1. до 6. тог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника, као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Чланом 2. став 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да су странка или надлежни орган дужни да адвокату плате и награду и накнаду трошкова, док је чланом 8. исте тарифе прописано да адвокату припада накнада за стварне трошкове који су били потребни за обављање поверених му послова, а чланом 9. исте Тарифе, између осталог је прописано да за обављање послова изван седишта адвокатске канцеларије, адвокату припада накнада за превоз, накнада за смештај, накнада за одсуствовање из адвокатске канцеларије.

Имајући у виду наведене одредбе, по налажењу овог суда, основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује да су побијана решења донета уз повреду закона из члана 441. ств 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7. и члана 265. став 1. ЗКП, јер окривљени, супротно ставу нижестепених судова, има право на накнаду трошкова односно нужних издатака браниоца – путних трошкова на релацији Београд – Краљево – Београд, а у ситуацији када је према окривљеном обустављен кривични поступак, ти трошкови падају на терет буџетских средстава суда.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног усвојио као основан, укинуо првостепено и другостепено решење Првог основног суда у Београду и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

У поновљеном поступку првостепени суд ће поступити по примедбама из ове пресуде и након тога донети закониту и правилну одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.