



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 466/2015
26.05.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Л., због кривичног дела несавестан рад у служби из члана 361. став 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Т.Т., поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Чачку Кт бр.151/15 од 17.03.2015. године и Вишег јавног тужилаштва у Чачку КтПо 35/15 од 04.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Т.Т., поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Чачку Кт бр.151/15 од 17.03.2015. године и Вишег јавног тужилаштва у Чачку КтПо 35/15 од 04.05.2015. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Чачку Кт бр.151/15 од 17.03.2015. године одбачена је кривична пријава оштећеног поднета против Д.Л., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ и кривичног дела несавестан рад у служби из члана 361. став 1. КЗ.

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Чачку КтПо 35/15 од 04.05.2015. године одбијен је као неоснован приговор оштећеног Т.Т. изјављен против решења Основног јавног тужилаштва у Чачку Кт бр.151/15 од 17.03.2015. године.

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је оштећени као тужилац Т.Т., без навођења законског разлога, са предлогом да се побијана решења укину и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. и 487. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Т.Т. је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Чачку и Вишег јавног тужилаштва у Чачку поднео оштећени Т.Т., што није у складу са одредбом члана 483. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Т.Т.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**