



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 840/2015
23.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.С. и др, због кривичног дела тешке крађе из члана 204. став 1. тачка 1. у саизвршилаштву - у вези са чланом 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С. – адвоката С.М., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Алексинцу 8К бр.2505/2010 од 31.03.2015. године и Апелационог суда у Нишу 9Кж1 бр.429/15 од 23.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 23. септембра 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С. – адвоката С.М., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Алексинцу 8К бр.2505/2010 од 31.03.2015. године и Апелационог суда у Нишу 9Кж1 бр.429/15 од 23.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Алексинцу 8К бр.2505/2010 од 31.03.2015. године, окривљени М.С. и Д.С. оглашени су кривим због извршења кривичног дела тешке крађе из члана 204. став 1. тачка 1. у саизвршилаштву - у вези са чланом 33. Кривичног законика, за које дело су осуђени на казне затвора у трајању од по једне године. У ове казне, окривљенима је урачунато време проведено у притвору, и то окривљеном М.С. у периоду од 18.11.2009. до 30.11.2009. године, а окривљеном Д.С. у периоду од 24.08.2011. до 11.10.2011. године.

Истом пресудом, окривљени М.С. и Д.С. обавезани су да суду, на име паушала, плате износе од по 5.000,00 динара, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудне наплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 9Кж1 бр.429/15 од 23.06.2015. године, одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљених М.С. и Д.С., а пресуда Основног суда у Алексинцу 8К бр.2505/2010 од 31.03.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.С. – адвокат С.М., из разлога прописаних чланом 485. ЗКП у вези са члановима 438. став 1. тачка 7. до 10, 438. став 2. тачка 1, 439. став 1. до 3. и 441. ст. 3. и 4. ЗКП, са предлогом да се побијане пресуде преиначе тако што ће Врховни касациони суд окривљеног Д.С. ослободити од оптужбе и донети одлуку да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава, или да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Окривљени Д.С. је, према повратници која се налази у списима предмета, другостепену одлуку - пресуду Апелационог суда у Нишу 9Кж1 бр.429/15 од 23.06.2015. године, примио дана 21.07.2015. године, те је сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 20.08.2015. године.

Како је, бранилац окривљеног Д.С. – адвокат С.М., захтев за заштиту законитости поднео путем поште, препорученом пошиљком, дана 26.08.2015. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

