



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 520/2015
10.06.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Г., због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. ств 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. мр. М.Ж.Ј., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Руми бр. К 1050/12 од 15.01.2015. и 2Кв 38/15 од 18.03.2015. године, у седници већа одржаној дана 10. јуна 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Г. - адвоката мр М.Ж.Ј., поднет против правноснажних решења Основног суда у Руми бр. К 1050/12 од 15.01.2015. и 2Кв 38/15 од 18.03.2015. године.

Образложење

Решењем судије појединца Основног суда у Руми бр. К 1050/12 од 15.01.2015. године усвојен је захтев оштећеног као тужиоца Р.С., изјављен путем пуномоћника, адвоката М.Ж., за исплату трошкова кривичног поступка у износу од 100.750,00 динара па је окривљеном М.Г. наложена исплата овог износа у корист пословног рачуна адвоката М.Ж. бр. ... који се води код банке I. АД Б., у року од 15 дана од дана правноснажности тог решења.

Решењем ванпретресног већа Основног суда у Руми број 2Кв 38/15 од 18.03.2015. године одбијена је жалба окривљеног М.Г. изјављена путем његовог браниоца адвоката Ј.М., против решења истог суда бр. К 1050/12 од 15.01.2015. године којим је одлучено о трошковима поступка, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног М.Г. - адвокат мр М.Ж.Ј., због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП-а) са предлогом да Врховни касациони суд на основу члана 485. став 2. ЗКП-а усвоји захтев за заштиту законитости јер је у

конкретном случају реч о питању од значаја за правилну и уједначену примену права.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП-а.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Из списка предмета утврђује се да је другостепена одлука - решење ванпретресног већа Основног суда у Руми бр. 2Кв 38/15 од 18.03.2015. године, окривљеном М.Г. достављено дана 06. априла 2015. године, а да је његов бранилац - адвокат мр М.Ж.Ј., захтев за заштиту законитости поднела преко поште препорученом пошиљком, дана 08. маја 2015. године.

Како је, дакле, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног поднет по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП-а, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблагоприятен, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) у вези с`чланом 485. став 4. ЗКП-а.

Са свега изложеног, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник,
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.