



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 707/2015**  
**15.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене М.О. и др, због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости законског заступника оштећеног Предузећа ДОО "К." и пуномоћника оштећеног М.С., адвоката З.Ч., поднетом против правноснажних решења Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 226/2014 од 19.12.2014. године и Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 245/15 од 20.04.2015. године, у седници већа одржаној дана 15.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости законског заступника оштећеног Предузећа ДОО "К." и пуномоћника оштећеног М.С., адвоката З.Ч., поднет против правноснажних решења Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 226/2014 од 19.12.2014. године и Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 245/15 од 20.04.2015. године.

**Образложење**

Решењем Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 226/2014 од 19.12.2014. године, одбачена је кривична пријава поднета преко пуномоћника претходног правног следбеника М.С. против М.О. и З.К. због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 1. КЗ, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело које се гони по службеној дужности.

Решењем Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 245/15 од 20.04.2015. године, одбијен је приговор законског заступника и директора "К." д.о.о. С.Ј. и пуномоћника у својству претходног правног следбеника, С.М. од 06.04.2015. године поднет против одлуке – решења о одбачају кривичне пријаве Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 226/2014 од 19.12.2014. године, против О.М. и К.З., судских вештака, због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 1. КЗ, као неоснован.

Против наведених правноснажних решења јавних тужилаца захтев за заштиту законитости поднео је законски заступник оштећеног Предузећа ДОО "К." и пуномоћник оштећеног М.С., адвокат З.Ч., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП у вези члана 439. тачка 1. ЗКП и члана 441. став 3. ЗКП без стављања конкретног предлога овом суду у погледу одлуке по захтеву.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости законског заступника оштећеног Предузећа ДОО "К." и пуномоћника оштећеног М.С., адвоката З.Ч., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости законског заступника оштећеног Предузећа ДОО "К." и пуномоћника оштећеног М.С., адвоката З.Ч., је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да пуномоћник оштећеног као тужиоца није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости законског заступника оштећеног Предузећа ДОО "К." и пуномоћника оштећеног М.С., адвоката З.Ч., као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. Законика о кривичном поступку и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа, судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**