



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 720/2015
15.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног О.Т., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. и члана 61. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног О.Т., адвоката Б.К.-Б., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Краљеву К 184/10 од 24.04.2015. године и Кв 162/15 од 19.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 15.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног О.Т., адвоката Б.К.-Б., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Краљеву К 184/10 од 24.04.2015. године и Кв 162/15 од 19.05.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Краљеву К 184/10 од 24.04.2015. године, обавезан је окривљени О.Т. да у корист буџетских средстава суда на име трошкова кривичног поступка плати износ од 90.125,53 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Вишег суда у Краљеву Кв 162/15 од 19.05.2015. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног О.Т. изјављена против решења Вишег суда у Краљеву К 184/10 од 24.04.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног О.Т., адвокат Б.К.-Б., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП и то конкретно због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11. ЗКП, из члана 438. став 2. тачка 1. и тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведена правноснажна решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног О.Т., адвоката Б.К.-Б., је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране овлашћених лица за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП право окривљеног на подношење захтева, преко свог браниоца, због повреде закона је, по ставу Врховног касационог суда, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Дакле, окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тач. 1) до 3) и члану 441. ст. 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

У конкретном случају бранилац окривљеног у захтеву као разлог подношења само је формално означио да је наведеним правноснажним решењима учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, због које повреде је подношење захтева дозвољено окривљеном, преко браниоца, а из образложења захтева и навода да суд није на поуздан начин утврдио да ли је окривљени у могућности да плати трошкове кривичног поступка или не, по налажењу Врховног касационог суда произилази да се захтевом оспорава чињенично стање утврђено првостепеним, а потврђеном другостепеним решењем.

Како цитираном одредбом члана 485. став 4. ЗКП која прописује разлоге због којих окривљени преко свог браниоца сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека по основу битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11. и из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП, као ни по основу погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања у правноснажној одлуци - решењу, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног О.Т., адвоката Б.К.-Б., оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа, судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.