



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 798/2015**  
**15.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.Ђ., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ђ., адвоката Н.Ц., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Шапцу К 64/14 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 316/15 од 20.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 15.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ђ., адвоката Н.Ц., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Шапцу К 64/14 од 18.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 316/15 од 20.05.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Шапцу К 64/14 од 18.03.2015. године, окривљени А.Ђ. оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од три године. Том пресудом на основу одредбе члана 83. КЗ према окривљеном је изречена мера безбедности обавезног лечења наркомана која ће се извршити у Заводу за извршење казне или одговарајућој здравственој или другој специјализованој установи и трајаће док постоји потреба за лечењем, али не дуже од три године, с тим да се време проведено у установи за лечење урачунава у казну затвора. Истом пресудом на основу члана 246. став 7. у вези члана 87. КЗ од окривљеног се одузима предмет извршења кривичног дела и то опојна дрога марихуана нето масе 46,85 грама, која ће по правноснажности пресуде бити уништена, док је окривљени на основу члана 264. у вези члана 261. ЗКП обавезан да на име трошкова кривичног поступка у корист буџетских средстава ВЈТ Шабац плати износ од 4.828,56 динара, а у корист буџетских средстава Вишег суда у Шапцу на име трошкова кривичног поступка износ од 4.967,65 динара, а на име паушала износ од 3.000,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 316/15 од 20.05.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног А.Ђ. и пресуда Вишег суда у Шапцу К 64/14 од 18.03.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног А.Ђ., адвокат Н.Ц., због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1. и 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд наведене правноснажне пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно "одлучивање", односно да исте преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе и да истовремено одреди да се извршење правноснажне пресуде обустави.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ђ., адвоката Н.Ц., па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то повратнице утврђује да је окривљеном А.Ђ. правноснажна пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 316/15 од 20.05.2015. године, достављена дана 29.05.2015. године, а да је исти, путем свог браниоца адвоката Н.Ц. захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних пресуда поднео дана 02.07.2015. године, препорученом пошиљком АА 000 888 728 РС, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 29.06.2015. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног А.Ђ., поднет против напред означених правноснажних пресуда није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблаговремен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа, судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**