



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 824/2015**  
**22.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.Л., због кривичног дела спречавања и ометања доказивања из члана 336. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Р.П., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 1319/13 од 03.04.2015. године и Вишег суда у Сомбору Кж 169/15 од 06.07.2015. године, у седници већа одржаној 22.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.Л., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 1319/13 од 03.04.2015. године и Вишег суда у Сомбору Кж 169/15 од 06.07.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу К 1319/13 од 03.04.2015. године, окр. Д.Л. оглашен је кривим због кривичног дела спречавање и ометање доказивања из члана 336. став 1. КЗ за које дело му је изречена условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се казна неће извршити ако окривљени у периоду од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом окривљеном је изречена и новчана казна у износу од 30.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца од дана правноснажности пресуде, а уколико окривљени не плати новчану казну иста ће му се заменити казном затвора тако што ће се сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне заменити једним даном казне затвора.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Виши суд у Сомбору је пресудом Кж 169/15 од 06.07.2015. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. Р.П., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је

захтев за заштиту законитости основан и да обе пресуде преиначи или укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окр. Д.Л., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреде закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Иако бранилац окр. Д.Л. као разлог подношења захтева наводи повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, из образложења захтева и навода да окривљени није рекао да ће сведоци Ћ. и В. и сносити последице, већ да је то исконструисано од стране суда, затим навода у којима цитира исказе сведока Ћ. и В., затим да су нижестепени судови очигледно некритички преузели чињенице наведене у оптужном акту које не произилазе из изведених доказа, да нису ценили све елементе неопходне за постојање предметног кривичног дела, да између окривљеног и сведока В. није постојао никакав контакт, да се они никада нису срели нити на било који начин контактирали ... произилази да бранилац у суштини оспорава чињенично стање утврђено у редовном поступку. Како погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање не представља законом дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости у смислу члана 485. ств 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.Л. оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**