



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 900/2015**  
**20.10.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Т.Ц. и др, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 2. и 3. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног А.В., адв. М.М., поднетом против правноснажног решења Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу Ктпо 67/15 од 16.07.2015. године, у седници већа одржаној 20.10.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног А.В., поднет против правноснажног решења Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу Ктпо 67/15 од 16.07.2015. године.

**Образложење**

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу Ктпо 67/15 од 16.07.2015. године, одбијен је као неоснован приговор оштећеног А.В. изјављен против одлуке – решења ОЈТ у Аранђеловцу Кт 74/15 од 20.06.2015. године којим је одбачена кривична пријава оштећеног поднета против Т.Ц. и Д.Д., због кривичних дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 2. и 3. КЗ, фалсификовање хартија од вредности у саизвршилаштву из члана 224. став 1. у вези члана 33. КЗ и фалсификовање исправе у саизвршилаштву из члана 355. став 1. у вези члана 33. КЗ.

Против наведеног правноснажног решења пуномоћник оштећеног А.В., адв. М.М., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона, повреде права на суђење у разумном року и права на правично суђење из члана 32. Устава РС, повреде права на накнаду штете из члана 35. Устава РС и повреде права на једнаку заштиту права и права на правно средство из члана 36. Устава РС, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји и преиначи наведено решење Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу, те наложи спровођење кривичног поступка и кажњавања осумњичених по закону или да својом одлуком осумњичене огласи кривим и казни по закону.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног А.В. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно произилази да оштећени, па тиме ни његов пуномоћник, нема овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости. Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник оштећеног, који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник  
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Драгиша Ђорђевић,с.р.**