



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 914/2015**  
**20.10.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.М., због кривичног дела трговина људима из члана 388. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Д.Ж., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К. 40/14 од 02.04.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 610/15 од 01.09.2015. године, у седници већа одржаној 20.10.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.М., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К. 40/14 од 02.04.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 610/15 од 01.09.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици К. 40/14 од 02.04.2015. године, окр. Д.М. оглашен је кривим због кривичног дела трговина људима из члана 388. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од четири године.

Одлучујући о жалбама окривљеног и његовог браниоца, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 610/15 од 01.09.2015. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. Д.Ж., поднео је захтев за заштиту законитости због битних повреда одредаба кривичног поступка и непотпуно утврђеног чињеничног стања са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, укине одлуку донету у поступку по редовном правном леку и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана, предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреда тог закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости подноси због битних повреда одредаба кривичног поступка, које не опредељује конкретно, али из навода да је изрека пресуде неразумљива, непотпуна и нејасна и да постоји противречност онога што се наводи у разлозима пресуде, произилази да захтев подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП. Осим тога, у образложењу захтева бранилац наводи да је пресуда донета на основу непотпуно утврђеног чињеничног стања, да се заснива на исказу оштећене Ш.Д., да ни један саслушани сведок није потврдио наводе оптужбе, да се оштећене нису бавиле проституцијом, да окривљени за такве услуге није од њих узимао новац већ да је оштећена добровољно ступала у сексуалне односе са лицима са којима је то желела, без икакве присиле, да суд није утврдио на који начин је то окривљени искористио тешку материјалну ситуацију оштећених, нити постојање тзв. ропског односа према оштећеној ... чиме у суштини оспорава чињенично стање утврђено првостепеном и потврђено другостепеном пресудом.

Битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП и чињенично стање, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не представљају законом дозвољене разлоге за подношење захтева за заштиту законитости, па је Врховни касациони суд захтев браниоца окр. Д.М., оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић, с.р.**