



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1745/2015
07.10.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у парници тужиоца Д.С. из В.Х., чији је пуномоћник С.П., адвокат из В.Х., против тужене Општине Владичин Хан, ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 603/15 од 06.05.2015. године, у седници већа одржаној 07.10.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 603/15 од 06.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Врању П1 1/2014 од 10.07.2014. године, исправљеном решењем истог суда П1 1/14 од 04.03.2015. године, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се поништи као незаконито решење тужене бр. 06-127/45/2013-01 од 06.12.2013. године о разрешењу тужиоца вршења дужности директора установе С.ц. К. у В.Х. и обавезе тужена да му накнади парничне трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 603/15 од 06.05.2015. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је усвојен тужбени захтев тужиоца и поништено као незаконито решење тужене бр. 06-127/45/2013-01 од 06.12.2013. године, а тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 88.500,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, у вези члана 441. ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11), који се примењује на основу члана 23. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

По члану 441. ЗПП у радном спору ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа (XXIX глава).

Чланом 13. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 55/14), измењен је члан 403. став 2. и 3. ЗПП, тако да гласи да је ревизија увек дозвољена ако је: 1) то посебним законом прописано; 2) другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака; 3) другостепени суд усвојио жалбу, укинуо пресуду и одлучио о захтевима странака.

По оцени Врховног касационог суда дозвољеност ревизије у радном спору се не оцењује применом новелираног члана 403. став 2. Закона о парничном поступку, већ чланом 441. истог Закона, којим је изричито прописано у којим парницама из радних односа је дозвољена ревизија. Специјално правило (члан 441 ЗПП) искључује примену општих правила (члан 13. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 55/14), па иако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа–судија
Предраг Трифуновић,с.р.**