



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 943/2015
04.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цетковић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљене С.Л., због кривичног дела увреде из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљене, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару 22К бр.78/14 од 03.07.2015. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж бр.77/15 од 21.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 04. новембра 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљене С.Л., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару 22К бр.78/14 од 03.07.2015. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж бр.77/15 од 21.09.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару 22К бр.78/14 од 03.07.2015. године, окривљена С.Л. оглашена је кривом због извршења кривичног дела увреде из члана 170. став 1. КЗ, за које дело је применом одредаба чланова 56. и 57. КЗ о ублажавању казне испод законом прописаног минимума осуђена на новчану казну у износу од 10.000,00 динара. Истовремено је одређено да је окривљена дужна да ову казну плати у року од 2 месеца, рачунајући од дана правноснажности пресуде, те да ће суд, уколико окривљена не плати изречену новчану казну у остављеном року, ову казну заменити казном затора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом, окривљена је обавезана да суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, те да оштећеној Б.М. на име накнаде трошкова кривичног поступка насталих у вези са ангажовањем пуномоћника – адвоката И.Т. плати 63.000,00 динара, као и да приватној тужиљи накнади трошкове на име таксе за приватну тужбу и одлуку у износу од укупно 1.960,00 динара, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж бр.77/15 од 21.09.2015. године, одбијена је као неоснована жалба окривљене С.Л., а пресуда Основног суда у Новом Пазару 22К бр.78/14 од 03.07.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднела је окривљена С.Л., лично, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП и погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде и предмет врати суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљене С.Л., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС" бр.72/11 и 121/2012), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац. Одредбом става 3. истог члана, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, из којих јасно произилази да окривљена нема овлашћење да лично поднесе захтев за заштиту законитости, већ да овај ванредни правни лек може поднети искључиво преко свог браниоца, то је Врховни касациони суд захтев окривљене С.Л. одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 101/11 и 121/12), донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.