



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж г 1274/2015
03.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Бисерке Живановић и Божицара Вујичића, чланова већа, у предмету предлагача Ж.М. из Б., Ц.Г., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалбама предлагача изјављеним против решења Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 85/15 од 15.05.2015. године, и налога за плаћање судске таксе из тог решења, у седници већа од 03.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба предлагача изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 85/15 од 15.05.2015. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор – жалба предлагача изјављена против налога за плаћање судске таксе из наведеног решења.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 85/15 од 15.05.2015. године, тај суд се огласио ненадлежним и одбацио захтев предлагача за заштиту права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Крушевцу П 2415/00.

Против наведеног решења предлагач је преко пуномоћника изјавио жалбу из свих законских разлога.

Врховни касациони суд је испитао побијано решење на основу члана 386. у вези члана 402. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14) и члана 30. Закона о ванпарничном поступку, и утврдио да жалба предлагача није основана.

У поступку нису учињене битне повреде парничног поступка из члана 374. став 2. ЗПП на које се у жалбеном поступку пази по службеној дужности.

По оцени Врховног касационог суда, у побијаном решењу правилно су примењене одредбе члана 8а. – 8в. Закона о уређењу судова („Службени

гласник РС“ бр. 116/08...101/13), када је одбачен захтев предлагача за заштиту права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 8а. став 1. Закона о уређењу судова прописано је да странка у судском поступку која сматра да јој је повређено право на суђење у разумном року, може непосредно вишем суду поднети захтев за заштиту права на суђење у разумном року. Чланом 33. Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова прописано је да се одредбе о заштити права на суђење у разумном року примењују од 22.05.2014. године. Будући да је захтев предлагача за заштиту права на суђење у разумном року поднет Вишем суду у Крушевцу 21.05.2014. године, дакле пре ступања на снагу Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова, то је правилно захтев предлагача побијаним решењем одбачен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке решења, на основу члана 401. тачка 2. ЗПП.

Предлагач је преко пуномоћника дана 01.06.2015. године поднео приговор – жалбу на налог за плаћање судске таксе из решења Апелационог суда у Крагујевцу Р4г 85/15 од 15.05.2015. године.

По оцени Врховног касационог суда, жалба – приговор предлагача је недозвољен.

Према важећем Закону о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14), жалба се може изјавити против пресуде донете у првом степену и против решења првостепеног суда (чл. 367. и 399. ЗПП).

Поступак за наплату судске таксе прописан је одредбама чл. 37. - 42. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр. 28/94 ... 93/12), а овим одредбама није прописана могућност изјављивања жалбе против опомене за плаћање судске таксе у готовом. Због тога је жалба предлагача недозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке овог решења, на основу члана 401. тачка 1. ЗПП у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку.

**Председник већа – судија
Снежана Андрејевић, с.р.**