



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 931/2015
03.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.В., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости приватног тужиоца Ј.Ц., поднетом преко пуномоћника Ч.Ц., против правноснажних решења Основног суда у Зајечару К 345/15 од 21.08.2015. године и Вишег суда у Зајечару Кж2 117/15 од 30.09.2015. године, у седници већа одржаној 03.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости приватног тужиоца Ј.Ц. поднет преко пуномоћника Ч.Ц., против правноснажних решења Основног суда у Зајечару К 345/15 од 21.08.2015. године и Вишег суда у Зајечару Кж2 117/15 од 30.09.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Зајечару К 345/15 од 21.08.2015. године одбачена је приватна кривична тужба приватног тужиоца Ј.Ц., поднета против окривљеног П.В. због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика.

Решењем Вишег суда у Зајечару Кж2 117/15 од 30.09.2015. године одбијена је, као неоснована, жалба пуномоћника приватног тужиоца Ј.Ц., Ч.Ц., изјављена против решења Основног суда у Зајечару К 345/15 од 21.08.2015. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднела је приватни тужилац Ј.Ц. преко пуномоћника Ч.Ц., побијајући их као неправилна и незаконита, без навођења конкретног предлога Врховном касационом суду у погледу одлуке по предметном захтеву.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП-а прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП-а предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби, јасно произлази да приватни тужилац није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости, те је Врховни касациони суд нашао да је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП-а, донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**