



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 946/2015**  
**17.11.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ј., због кривичног злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ј., адвоката О.Ј. из С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици Пословни број З.К.723/2010 од 14.04.2015. године и Вишег суда у Суботици Посл.број:Кж1 82/15 од 16.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 17.11.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ј., адвоката О.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици Пословни број З.К.723/2010 од 14.04.2015. године и Вишег суда у Суботици Посл.број:Кж1 82/15 од 16.07.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Суботици Пословни број З.К.723/2010 од 14.04.2015. године окривљени Д.Ј. оглашен је кривим за кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити ако окривљени у року од две године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, уз обавезу окривљеног на плаћање суду трошкова кривичног поступка у износу од 17.911,00 динара и паушала у износу од 5.000,00 динара у року од 90 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Виши суд у Суботици, пресудом Посл.број: Кж1 82/15 од 16.07.2015. године, одбио је као неосновану жалбу браниоца окривљеног Д.Ј. и пресуду Основног суда у Суботици Пословни број З.К.723/2010 од 14.04.2015. године, потврдио.

Бранилац окр. Д.Ј., адв. О.Ј., поднела је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачке 1, 3, 5. и 11. и став 2. тачке 1, 2. и 3, повреде кривичног закона, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, одлуке о казни и трошковима поступка, као и због повреде чл. 10. став 2, 21, 31,

32. и 33. Устава Републике Србије и повреде чл. 6, 13. и 14. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости и побијану пресуду преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе или да другостепену и првостепену пресуду укине и врати суду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.Ј., адв. О.Ј., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек, што значи да се наведени рок од 30 дана рачуна од дана пријема правноснажне одлуке у вези са којом је коришћен редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окр. Д.Ј. другостепену пресуду Вишег суда у Суботици Посл.број:Кж1 82/15 од 16.07.2015. године, лично примио дана 02.09.2015. године, а бранилац окривљеног, адв. О.Ј., поднела је захтев за заштиту законитости путем поште дана 21.10.2015. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окр. Д.Ј. против означених правноснажних пресуда Основног суда у Суботици и Вишег суда у Суботици, поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**