



Република Србија
Врховни касациони суд
Кзз 967/2015
10.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету И.С., због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. став 1. тачка 4. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног И.С., адвоката Б.Ђ., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 95/2015 од 10.02.2015. године и Вишег суда у Суботици КжЗ 32/2015 од 15.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 10.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног И.С., адвоката Б.Ђ., поднет против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 95/2015 од 10.02.2015. године и Вишег суда у Суботици КжЗ 32/2015 од 15.09.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Суботици Кв 95/2015 од 10.02.2015. године, одбачен је захтев браниоца окривљеног И.С., адвоката Б.Ђ. за понављање кривичног поступка који је вођен и завршен против овог окривљеног правноснажном пресудом Основног суда у Суботици К 1790/2011 од 01.10.2012. године.

Решењем Вишег суда у Суботици КжЗ 32/2015 од 15.09.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног И.С., изјављена против решења Основног суда у Суботици Кв 95/2015 од 10.02.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног И.С., адвокат Б.Ђ., због повреде одредбе члана 473. став 6. ЗКП и повреде одредбе члана 45. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати првостепеном суду на даљи поступак.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног И.С., адвоката Б.Ђ., па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то повратнице утврђује да је окривљеном И.С. правноснажно решење Вишег суда у Суботици КжЗ 32/2015 од 15.09.2015. године, достављено дана 23.09.2015. године, а да је бранилац истога, захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних решења поднео дана 27.10.2015. године, препорученом пошиљком РЕ 141 549 925 РС, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 23.10.2015. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног И.С., адвоката Б.Ђ., поднет против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 95/2015 од 10.02.2015. године и Вишег суда у Суботици КжЗ 32/2015 од 15.09.2015. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблаговремен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа, судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.