



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1001/2015**  
**26.11.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету осумњиченог В.М. и др., због кривичног дела трговина утицајем из члана 366. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. оштећеног предузећа d.o.o. „К.“, поднетом против писаног обавештења Вишег јавног тужиоца у Београду КТР. бр. 4574/15 од 07.10.2015. године и Апелационог јавног тужиоца у Београду КТР.бр.987/2015 од 06.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 26.11.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. оштећеног предузећа d.o.o. „К.“, поднет против писаног обавештења Вишег јавног тужиоца у Београду КТР. бр. 4574/15 од 07.10.2015. године и Апелационог јавног тужиоца у Београду КТР.бр.987/2015 од 06.11.2015. године.

**Образложење**

Обавештењем КТР.бр.4574/15 од 07.10.2015. године, ВФ Вишег јавног тужиоца у Београду обавестио је законског заступника општећеног предузећа d.o.o. „К.“ да је поводом притужбе – захтева за понављање кривичног поступка поднетог од стране оштећеног предузећа, увидом у списе предмета Вишег јавног тужилаштва Кт.бр.292/14, утврђено да је притужба неоснована и да је решење Вишег јавног тужиоца КТ.бр.292/14 од 01.10.2014. године о одбачају кривичне пријаве оштећеног предузећа против В.М. и др., због кривичног дела трговина утицајем из члана 366. Кривичног законика и др., са допунама кривичне пријаве од 06.06.2014. године и 25.07.2015. године, донето са јасним правним аргументима за своју одлуку, што је потврђено решењем Апелационог јавног тужиоца КТПО.бр.313/14 од 27.10.2014. године које је одлучило о приговору оштећеног предузећа против означеног решења о одбачају кривичне пријаве.

Апелациони јавни тужилац, поднеском КТР.бр.987/2015 од 06.11.2015. године, обавестио је законског заступника оштећеног предузећа d.o.o. „К.“ да је поводом притужбе оштећеног предузећа на рад ВФ јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду у предмету КТР.бр.4574/15 извршио увид у наведене списе предмета и нашао да је притужба неоснована.

Законски заступник Ј.С. и пуномоћник М.С., оштећеног предузећа d.o.o. „К.“ поднели су захтев за заштиту законитости против наведених „одлука у облику обавештења“ и раније донетих неправилних одлука које не опредељују, због повреда одредаба чл. 21. став 1, 2. и 3. и чл. 36. став 1. и 2. Устава Републике Србије и повреда закона из „чл. 485. став 1, 2. и 4. тачка 1) и 438. став 2. тачка 2) ЗКП“ са предлогом да Врховни касациони суд „поништи наведене одлуке јер су без делотворности и доказне снаге“.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. оштећеног предузећа d.o.o. „К.“, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. оштећеног предузећа d.o.o. „К.“, је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да оштећени није овлашћени процесни субјект за подношење захтева за заштиту законитости, па је предметни захтев оштећеног предузећа поднет преко законског заступника и пуномоћника оштећеног предузећа, недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић,с.р.**