



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 980/2015
17.11.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. С.К., због кривичног дела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 356. тачка 5. у вези члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Ј.Ф., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К 536/13 од 18.09.2014. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж 23/15 од 14.04.2015. године, у седници већа одржаној 17.11.2015. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окр. С.К., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К 536/13 од 18.09.2014. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж 23/15 од 14.04.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару К 536/13 од 18.09.2014. године, окр. С.К., оглашен је кривом због кривичног дела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 356. тачка 5. у вези члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 30 дана.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Виши суд у Новом Пазару, пресудом Кж 23/15 од 14.04.2015. године, одбио је жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног адв. Ј.Ф., поднела је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји и обе пресуде укине а предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. С.К. је неоснован.

Иако бранилац, као разлог подношења захтева наводи повреду закона из члана 439. тачка 2. ЗКП, из образложења захтева и навода да се у првостепеној пресуди не наводе ни једна чињеница и околност које чине констативни елемент обележја бића кривичног дела за које је окривљени оглашен кривим, произилази да бранилац захтевом указује на повреду закона у питању да ли је дело за које се окривљени гони кривично дело – члан 439. тачка 1. ЗКП.

Изреком првостепене пресуде окр. С.К. оглашен је кривим што је ... управљао возилом марке ... на којем су биле постављене регистарске таблице ознаке ..., а које не припадају том возилу, већ возилу марке ... а која околност да регистарске таблице не припадају возилу којим је управљао је окривљеном била позната ... на који начин је неовлашћено употребио прави знак ... Из овако датог описа радњи окривљеног произилазе сва битна обележја кривичног дела посебни случајеви фалсификовање исправе из члана 356. тачка 5. у вези члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, како су то правилно закључили судови у редовном поступку.

За постојање предметног кривичног дела без значаја је навод захтева да је за постојање кривичног дела фалсификовање исправе неопходно да окривљени предузме једну од радњи алтернативно постављених и то прављење, преиначење или употребе направљене односно преиначене исправе. Наиме, регистарска таблица ознаке ... је права исправа, у смислу да је издата од стране надлежног органа, међутим, такву исправу окривљени је употребио за друго возило – за које није издата, па је наведена исправа у односу на то друго возило лажна.

Употребом предметне таблице на начин описан у изреци првостепене пресуде, окривљени је остварио сва битна обележја кривичног дела за које је том пресудом оглашен кривим, па се стога неосновано захтевом за заштиту законитости указује на повреду закона из члана 439. тачка 1. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.