



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 981/2015
17.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.С., због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. став 5. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. С.Ћ., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К 42/10 од 03.06.2015. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 735/15 од 10.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 17.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.С., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К 42/10 од 03.06.2015. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 735/15 од 10.09.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Пироту К 42/10 од 03.06.2015. године, окр. Б.С. оглашен је кривим због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. став 5. КЗ за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од 11 месеци и због продуженог кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 2. и 1. у вези члана 61. КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца, па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од једне године, коју казну ће осуђени издржавати у просторијама у којима станује, с тим што исти несме напуштати просторије у којима станује осим у случајевима прописаним законом, а уколико осуђени једном у трајању преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора.

Одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Пироту и браниоца окривљеног, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 735/15 од 10.09.2015. године, по службеној дужности преиначио првостепену пресуду и према окр. Б.С. одбио оптужбу за продужено кривично дело фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 2. и 1. у вези члана 61. КЗ, док је у односу на продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234.

став 3. у вези става 1. у вези члана 61. став 5. КЗ окр. Б.С. осудио на казну затвора у трајању од 11 месеци која казна ће се извршити у просторијама у којима окривљени станује, док је жалба Вишег јавног тужиоца у Пироту и браниоца окривљеног одбио као неосноване.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Б.С., адв. С.Ћ., поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев уважи, обе пресуде преиначи у целини или делимично или да обе укине и врати првостепеном суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. Б.С. је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74. члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета се утврђује да је окр. Б.С. пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 735/15 од 10.09.2015. године примио дана 06.10.2015. године, а да је бранилац окривљеног, адв. С.Ћ., захтев за заштиту законитости поднео Вишем суду у Пироту дана 09.11.2015. године.

Према наведеном, захтев за заштиту браниоца окр. Б.С. поднет је по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, па је захтев неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.