



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 929/2015**  
**27.10.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.Р., због кривичног дела увреде из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Р., адвоката П.Н., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Трстенику Кв бр.198/15 од 07.08.2015. године и Вишег суда у Крушевцу Кж 198/15 од 29.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 27.10.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Р., поднет против правноснажних решења Основног суда у Трстенику Кв бр.198/15 од 07.08.2015. године и Вишег суда у Крушевцу Кж 198/15 од 29.09.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Трстенику Кв бр.198/15- К 419/11 од 07.08.2015. године, осуђеном Н.Р. новчана казна на коју је осуђен правноснажном пресудом Основног суда у Крушевцу К 419/11 од 26.08.2011. године (правноснажна дана 25.11.2011. године), у износу од 30.000,00 динара која није исплаћена, замењена је казном затвора тако што је за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одређен један дан затвора, па му је одређена казна затвора у трајању од 30 дана за коју је одређено да ће окривљени издржати по правноснажности овога решења.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кж2 198/15 од 29.09.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Н.Р. изјављена против решења Основног суда у Трстенику Кв бр.198/15 од 07.08.2015. године.

Против напред наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Н.Р., адвокат П.Н. због повреде члана 105. тачка 7. и члана 107. став 6. КЗ, са предлогом да се побијане одлуке преиначе због застарелости извршења новчане казне, са предлогом да се до одлуке о захтеву за заштиту законитости одложи извршење казне.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Р. је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Р. који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведена је повреда члана 105. тачка 7. и члана 107. став 6. КЗ које су учињене у првостепеном и другостепеном поступку.

Наведене повреде међутим, по ставу Врховног касационог суда не представљају законске разлоге у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због којих би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости, а како осим ових разлога у захтеву није наведен ниједан други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлуке у опсегу који ЗКП у члану 485. став 4. таксативно набраја, захтев је оцењен као недозвољен.

Поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Р.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**