



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1027/2015
03.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.О., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 1. у вези члана 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Ж.Г., поднетом против правноснажних решења Апелационог суда у Београду Кж2 1513/2015 од 25.08.2015. године и Кж2 1514/2015 од 25.08.2015. године, у седници већа одржаној дана 03.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Ж.Г., поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Београду Кж2 1513/2015 од 25.08.2015. године и Кж2 1514/2015 од 25.08.2015. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 1513/2015 од 25.08.2015. године, одбијена је као неоснована жалба оштећеног као тужиоца Ж.Г., изјављена против решења Првог основног суда у Београду К број 24628/10 од 19.06.2015. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 1514/2015 од 25.08.2015. године, одбијена је као неоснована жалба оштећеног као тужиоца Ж.Г. изјављена против решења Првог основног суда у Београду К бр.24268/10 од 06.07.2015. године.

Против ових решења оштећени као тужилац Ж.Г. поднео је захтев за заштиту законитости побијајући као неправилна и незаконита са предлогом да се наведена решења укину и предмет врати Апелационом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. ЗКП и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику.

Чланом 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а у ставу 3. истог члана предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произлази да оштећени као тужилац није овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек.

Имајући у виду наведено те чињеницу да је у конкретном случају оштећени као тужилац поднео захтев за заштиту законитости, на шта по закону није овлашћен, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев оштећеног као тужиоца Ж.Г., недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 487. став 1. тачка 2) донео одлуку као у изреци решења.

Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.