



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1112/2015**  
**23.12.2015.године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету осумњиченог Љ.Г., због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног З.Ђ. – адвоката В.М., поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Параћину Кт бр.401/14 од 23.10.2014. године и Вишег јавног тужиоца у Јагодини КТПО бр.16/15 од 12.02.2015. године, у седници већа одржаној дана 23. децембра 2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног З.Ђ. – адвоката В.М., поднет против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Параћину Кт бр.401/14 од 23.10.2014. године и Вишег јавног тужиоца у Јагодини КТПО бр.16/15 од 12.02.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног јавног тужиоца у Параћину Кт бр.401/14 од 23.10.2014. године, одбачена је кривична пријава оштећеног З.Ђ., поднета преко пуномоћника – адвоката В.М., против осумњиченог Љ.Г., због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. КЗ, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Решењем Вишег јавног тужиоца у Јагодини КТПО бр.16/2015 од 12.02.2015. године, одбијен је као неоснован приговор пуномоћника оштећеног З.Ђ. – адвоката В.М., поднет против решења Основног јавног тужиоца у Параћину Кт бр.401/14 од 23.10.2014. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног З.Ђ. – адвокат В.М., не наводећи законски основ, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине побијана решења, а предмет врати на поновно одлучивање "да би се наставило кривично гоњење осумњиченог Љ.Г. за наведено кривично дело, по кривичној пријави".

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног З.Ђ. – адвоката В.М., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Републички јавни тужилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног З.Ђ. – адвоката В.М. одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/12), донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**