



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 34/2015
22.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Мирослава Богићевића, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Мирослава Богићевића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду – Посебно одељење КППР-По1 бр.17/15 – Кв По1 бр.69/15 од 06.02.2015. године, у седници већа одржаној дана 22.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Мирослава Богићевића, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Београду – Посебно одељење КППР-По1 бр.17/15 – Кв По1 бр.69/15 од 06.02.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду – Посебно одељење КППР – По1 бр.17/15 – Кв По1 бр.69/15 од 06.02.2015. године поводом жалбе Тужилаштва за организовани криминал, преиначено је решење судије за претходни поступак Вишег суда у Београду – Посебно одељење Кппр – По1 бр.17/15 од 20.01.2015. године тако што је на основу одредбе члана 540. ЗКП и члана 294. став 1. тачка 2. Закона о извршењу и обезбеђењу, одређена привремена мера обезбеђења одузимања имовинске користи до износа од 2.300.123.153,10 динара па је окривљеном Мирославу Богићевићу у ставу 1 забрањено отуђење или оптерећење 867.271 акције издаваоца привредног друштва "К.Ф.МБ Ш. – М. Ш." АД Ш., матични број ..., номиналне вредности 500,00 динара по једној акцији као и коришћења права из ових акција, и да располаже правима из ових акција укључујући и право гласа, и наложен је упис забележбе ових забрана у Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности АД Београд, у ставу 2 забрањено је отуђење и оптерећење 127.504 акција издаваоца Привредног друштва "К.Ф. МБ Ш. – Р. и т. З. АД З., матични број ..., номиналне вредности 1.000,00 динара по једној акцији као и да користи права из ових акција, и да располаже правима из ових акција укључујући и право гласа, и наложен је упис

забележбе ових забрана у Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности АД Београд, а у ставу 3 забрањено је отуђење и оптерећење 100% удела у Привредном друштву "М. А.", матични број ..., као и да користи права из ових удела и да располаже правима из ових удела укључујући и право гласа и наложен упис забележбе ових забрана у Регистар привредних друштава и Књизи чланова друштва. Наведеним решењем одређено је да привремена мера обезбеђења и одузимања имовинске користи има трајати до другачије одлуке суда најдуже до правноснажног окончања кривичног поступка против окривљеног Мирослава Богићевића, односно док окривљени не достави доказ о уплати новчаног износа на име имовинске користи прибављене извршењем кривичног дела одређеног правноснажном пресудом, када окривљени буде правноснажно ослобођен од оптужбе или када у односу на окривљеног буде одбијена оптужба или се обустави поступак.

Против напред наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Мирослав Богићевић због повреде кривичног закона из члана 257. став 1. ЗКП и члана 540. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев и донесе пресуду којом ће преиначити побијано решење, тако што ће одбити предлог за одређивање привремене мере одузимање имовинске користи Тужилаштва за организовани криминал Кти 23/14 од 19.01.2015. године као неоснован.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног Мирослава Богићевића је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

У конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Мирослав Богићевић лично, што није у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, па је Врховни касациони суд поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 3. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**