



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз ОК 38/2015**  
**19.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Миљка Живојиновића, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. и 4. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Миљка Живојиновића, адвоката А.Л., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење К По1 бр.17/15 од 14.04.2015. године и Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 бр.179/15 од 12.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Миљка Живојиновића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење К По1 бр.17/15 од 14.04.2015. године и Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 бр.179/15 од 12.05.2015. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење К По1 бр.17/2015 од 14.04.2015. године одбачен је као недозвољен одговор браниоца окривљеног Миљка Живојиновића, адвоката А.Л. од 03.04.2015. године, исправљен 06.04.2015. године, на оптужницу Тужилаштва за организовани криминал Кт.С.6/06 од 19.03.2015. године.

Решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 бр.179/15 од 12.05.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Миљка Живојиновића, адвоката А.Л. изјављена против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење К По1 бр.17/2015 од 14.04.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Миљка Живојиновића, адвокат А.Л. због повреда закона, и то члана 332. став 1. тачка 5. и 6., члана 336. и члана 409. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати на поновну одлуку првостепеном суду.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног окривљеног Миљка Живојиновића је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Миљка Живојиновића који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведена је повреда закона и то члана 332. став 1. тачка 5. и 6., члана 336. и члана 409. ЗКП, које су учињене у првостепеном и другостепеном поступку.

Наведене повреде међутим, по ставу Врховног касационог суда не представљају законске разлоге у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због којих би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости, а како осим ових разлога у захтеву није наведен ниједан други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлуке у опсегу који ЗКП у члану 485. став 4. таксативно набраја, захтев је оцењен као недозвољен.

Поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Миљка Живојиновића.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**