



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1069/2015
15.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. П.М., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Б.Л., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Брусу К 1527/12 од 04.07.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 23/15 од 26.06.2015. године, у седници већа одржаној 15.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окр. П.М., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Брусу К 1527/12 од 04.07.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 23/15 од 26.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Брусу К 1527/12 од 04.07.2014. године, окр. П.М., оглашен је кривим због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 2. у вези става 1. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од једне године и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико окривљени у року од две године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Истом пресудом окривљени М. и И.К. ослобођени су од оптужбе за кривично дело угрожавање опасним оруђем при тучи и свађи из члана 124. став 1. КЗ.

Одлучујући о жалбама Основног јавног тужиоца у Брусу и браниоца окр. П.М., Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 23/15 од 26.06.2015. године, одбио жалбе као неосноване и првостепену пресуду у односу на окр. П.М. потврдио, док је у преосталом делу првостепена пресуда остала неизмењена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окр. П.М., адв. Б.Л., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 485. став 1. тачка 1. и 438. став 2. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, обе пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе или да обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. П.М. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреде тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета се утврђује да је окр. П.М. пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 23/15 од 26.06.2015. године примио лично, дана 17.08.2015. године, а да је бранилац окривљеног, адв. Б.Л. захтев за заштиту законитости поднео препорученом пошљицом дана 20.10.2015. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окр. П.М., поднет је по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.