



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1083/2015
15.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Н.Д., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца С.Г., адв. З.Л., поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Прокупљу Кж1 63/15 од 28.09.2015. године, у седници већа одржаној 15.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца С.Г., поднет против правноснажног решења Вишег суда у Прокупљу Кж1 63/15 од 28.09.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Куршумлији К 280/14 од 23.07.2015. године, одбијена је приватна кривична тужба приватног тужиоца С.Г. поднета против окр. Н.Д., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. КЗ.

Одлучујући о жалби приватног тужиоца, Виши суд у Прокупљу решењем Кж1 63/15 од 28.09.2015. године, одбио је жалбу као неосновану и потврдио првостепено решење.

Против правноснажног решења Вишег суда у Прокупљу Кж1 63/15 од 28.09.2015. године, пуномоћник приватног тужиоца С.Г., адв. З.Л., поднео је захтев за заштиту законитости, у смислу члана 482, 483. и 485. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и укине правноснажно решење Вишег суда у Прокупљу Кж1 63/15 од 28.09.2015. године.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца С.Г., адв. З.Л., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Како су, сходно наведеним законским одредбама, само Републички јавни тужилац, бранилац окривљеног и окривљени, искључиво преко браниоца, овлашћени за подношење захтева за заштиту законитости, а таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесних субјектима, који само могу да упуте иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом на упућивање предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је предметни захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца недозвољен, јер је поднет од неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.**