



**Република Србија**  
**Врховни касациони суд**  
**Рев2 2068/2015**  
**17.11.2015. године**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Андрејевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца С.Ђ. из М. – Д., чији је пуномоћник Н.Л., адвокат из Б., против туженог Ж.С. АД из Б., чији је пуномоћник А.Б., адвокат из Б., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3703/14 од 10.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 17.11.2015. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3703/14 од 10.12.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 3118/11 од 11.06.2014. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев па је обавезан тужени да тужиоцу на име накнаде штете због изгубљене зараде исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом ближе наведене у том ставу изреке, а ставом другим изреке је обавезан тужени да тужиоцу на име трошкова поступка плати износ од 898.550,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења па до коначне исплате, а одбијен је захтев преко досуђеног, до траженог износа.

Апелациони суд у Београду је пресудом Гж1 3703/14 од 10.12.2014. године потврдио првостепену пресуду у ставу првом и усвајајућем делу става другог изреке и жалбу туженог је у том делу одбио као неосновану.

Против другостепене пресуде тужени је благовремено преко пуномоћника изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужилац је доставио одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11) у вези члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11), поступци започети пре ступања на снагу овог Закона, спровешће се по одредбама ранијег ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09). Међутим, према члану 23. став 3. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 55/15), ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог закона.

Правноснажна другостепена пресуда, против које је тужени изјавио ревизију је донета 10.12.2014. године, после ступања на снагу новела Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 55/14).

Имајући у виду да вредност предмета спора побијеног дела очигледно не прелази законом прописани лимит за дозвољеност ревизије од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија није дозвољена.

На основу члана 404. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Снежана Андрејевић,с.р.**