



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1151/2015
26.01.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.Б., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 245. став 1. Кривичног закона Савезне Републике Југославије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног, адвоката Д.Н. и адвоката И.Ђ., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Смедереву Кв 204/15 од 28.09.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 1947/15 од 22.10.2015. године, у седници већа одржаној 26.01.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног П.Б., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Смедереву Кв 204/15 од 28.09.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 1947/15 од 22.10.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Смедереву Кв 204/15 од 28.09.2015. године одбијен је, као неоснован, захтев бранилаца окривљеног П.Б. за утврђивање недозвољености извршења пресуде Окружног суда у Смедереву К 57/08 од 15.08.2008. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 1947/15 од 22.10.2015. године одбијена је, као неоснована жалба бранилаца окривљеног П.Б. изјављена против решења Вишег суда у Смедереву Кв 204/15 од 28.09.2015. године.

Против наведених правноснажних решења, на основу члана 482. и члана 483. ЗКП-а браниоци окривљеног П.Б., адвокат Д.Н. и адвокат И.Ђ., поднели су захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП-а у вези члана 422. став 1. тачка 3) ЗКП-а у вези са чланом 105. став 1. тачка 6. Кривичног законика уз предлог да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те да побијане одлуке укине и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном или апелационом суду или да исте преиначи у смислу предлога из захтева за утврђивање недозвољености извршења пресуде Окружног суда у Смедереву К 57/08 од 15.08.2008. године.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 484. ЗКП-а прописан је обавезан садржај захтева тако да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог, из члана 485. став 1. ЗКП-а, за његово подношење.

У вези с`тим, одредба члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП-а, која је општег карактера, начелно прописује да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон. Међутим, што се тиче окривљеног чланом 485. став 4. ЗКП-а, прописано је због којих повреда закона у првостепеном поступку и пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости и те повреде су таксативно наведене: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП-а.

Врховни касациони суд је приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног везан разлозима из члана 485. став 1. у вези става 4. ЗКП-а, делом и правцем побијања који су истакнути у захтеву за заштиту законитости, како је то изричито прописано чланом 489. став 1. ЗКП-а.

У предметном захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног П.Б., адвоката Д.Н. и И.Ђ., није изричито указано ни на једну од таксативно наведених повреда закона из члана 485. став 4. у вези става 1. ЗКП-а, које представљају законом прописане разлоге за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости, од стране окривљеног преко браниоца.

Поднетим захтевом је указано на повреду одредбе члана 422. став 1. тачка 3) ЗКП- а и одредбу члана 105. став 1. тачка 6. Кривичног законика које не представљају законом прописане разлоге за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног преко браниоца.

Код напред наведеног Врховни касациони суд је, поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП-а, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић,с.р.